

## OSLAVA A PROTEST

Vážená paní kolegyně, vážený pane kolego,

dovolte, abych Vás informoval o tom, že ve dnech 16.-18. listopadu zamýšlím oslavit výročí započetí Sametové revoluce ‚Třemi dny s hospodským filozofem věnovanými filozofii‘. Bez té revoluce by nebylo možné, abych Tři dny věnované filozofii v Praze mohl uskutečnit.

‚Tři dny‘ budou nejen oslavou, ale i protestem. Protestovat budu proti mému vyloučení z jakékoli, co by jen trochu normální spolupráce s filozofy v České republice. V únoru tohoto roku jsem nabídl panu Jirsovi, řediteli Ústavu pro filozofii a religionistiku FFUK, dvě stati, v nichž přináším nový pohled na Platona: ‚Platonova obrana idejí v dialogu *Parmenides*‘ a ‚Platon a Dionysius‘, které bych rád na Ústavu pro filozofii a religionistiku přednesl. Pan Jirsa mou nabídku bez jakéhokoli vysvětlení odmítl (viz ‚K zamyšlení‘ na mé webové stránce). Tyto dvě stati, spolu s ‚Imperativem sebepoznání‘, 16.-18. listopadu přednesu přede dveřmi filozofické fakulty na Palachově náměstí. Čas přednášek: 10-12 dopoledne. Samozřejmě bych daleko více uvítal, kdybych tři navrhované přednášky mohl přednést na ÚFARu. Zakoupení letenky nechám na poslední chvíli, pro případ, že by se ředitel ÚFARu rozhodl mě do Prahy k těmto třem přednáškám pozvat v termínech, které bychom spolu dohodli.

Kdybych mohl, informoval bych o svém protestu každou inteligentní Češku a každého inteligentního Čecha. Abych to zdůvodnil, dal jsem na svou webovou stránku kromě již zmíněných čtyř textů stať Rogera Scrutona ‚A catacomb culture‘. Stať byla publikovaná v únoru 1990, tedy krátce po Sametové revoluci a dobře osvětluje úlohu, kterou oxfordští filozofové sehráli v naší zemi poté, co jsem z Prahy odejel do Oxfordu a můj otevřený filozofický seminář byl nahrazen sérií akcí ‚utajených‘; tyto události zasáhly nejen celý systém vyššího vzdělání v naší republice, ale i širší oblast kultury a politiky v naší republice.

V rámci příprav na ‚Tři dny‘ jsem dal na svou webovou stránku též dopis Radovana Richty profesoru Diemerovi, prezidentovi FISP, který byl publikován v *tvorbě* 15. října 1980, tedy krátce po mém odjezdu z Prahy do Oxfordu, a který předznamenal veškerou mou existenci a veškerou mou práci do dnešního dne: ‚Je přece nepochybné, že pan Tomin by nesehnal na Západě prostředky na živobytí ani na jeden týden, kdyby byl zajímavý jedině tím, co udělal ve filozofii.‘ Tato slova Radovana Richty stojí za srovnání se slovy Jonathana Barnese, profesora starověké filozofie v Balliol College Oxfordské univerzity, citovanými Nickem Cohenem v článku ‚The Pub Philosopher‘ (publikovaném v *The Independent Magazine* den po započetí Sametové revoluce, tedy 18. listopadu 1989; též na mé webové stránce): ‚He (tj. Tomin) would not be accepted as a graduate here, let alone be given a teaching job.‘ (‚Tomin by zde nemohl být přijat ani jako graduovaný student, natož aby mu bylo možné poskytnout učitelské místo.‘) Text Richtova dopisu doprovázím na své webové stránce několika poznámkami.

Když jsem stať Rogera Scrutona přepisoval na svém notebooku, s každým odstavcem se mi vnucovala myšlenka: ‚A po celou tu dobu, po všechna ta léta, jsem byl vyloučen z jakékoli normální spolupráce s filozofy v mém oboru, ačkoliv jsem veškeré své úsilí věnoval tomu, abych své znalosti v oblasti antické filozofie a kultury co nejvíce prohloubil.‘ Svým protestem se proto obracím i na Oxfordské a Cambridžské univerzitní pracovníky, jak o tom píše na svém blogu (<http://juliustominquestions.blogspot.co.uk>) ve vstupu nazvaném: ‚From

Bertrand Russell on Plato's *Phaedo* and *Meno* to my forthcoming protest in Prague,' publikovaném 11. října. Vstup obsahuje anglické znění původního textu 'informace' a končí dopisem šéfredaktora *TLS* z 18. listopadu 1990, z něhož překládám: ‚Samozřejmě uvítáme, když článek Rogera Scrutona použijete, jak uznáte za vhodné. Přikládám dvě fotokopie článku. Mám veškeré sympatie s Vaším úsilím o to, přimět oxfordské filozofy, aby se vyrovnali s Vašimi argumenty.‘

Přeji Vám dobrý den,

Julius Tomin

K zamyšlení

Paní redaktorce Filosofického časopisu jsem poslal prosbu, ve které píši, že jsem panu Jirsovi nabídl dvě stati, ‚Platonova obrana idejí v dialogu *Parmenides*‘ a ‚Platon a Dionysios‘, že mi pan Jirsa promptně odpověděl: ‚Děkuji za Vaši nabídku, ale rozhodl jsem se ji nevyužít,‘ načež jsem ho požádal, aby své rozhodnutí zdůvodnil; pan Jirsa mi neodpověděl. Paní redaktorku jsem proto poprosil: ‚Mohla byste se pana Jirsy zeptat, proč mou nabídku odmítl?‘

Paní redaktorka mi odpověděla

Vážený pane doktore,

Toto rozhodnutí je zcela v gesci pana ředitele Jirsy, do níž se v žádném případě nikdo z Filosofického časopisu nehodlá jakkoli vměšovat.

Je tedy zbytečné, abyste se na nás v této věci dále jakkoli obracel.

Olga Baranová, výk.red.FČ

Vážená paní Baranová,

Vaše odpověď na mou žádost mě zanesla zpět do roku 1975. Redaktorovi *Rudého Práva* jsem napsal: ‚Ve francouzském listě *Le Monde* jsem si přečetl dopis českého filozofa, dr. Karla Kosíka DrSc., který adresuje J. P. Sartrovi. V dopise Karel Kosík uvádí hned několik znepokojivých skutečností:

1. Již leta je zbaven možnosti vykonávat práci, jež by odpovídala jeho vzdělání.
  2. Je vyloučen z jakékoli spoluúčasti na činnosti našich vědeckých institucí.
  3. Nemůže u nás publikovat, z knihoven byly staženy jeho knihy.
  4. Bylo mu zabaveno 1000 stran výpisků a poznámek, jež tvoří podklad jeho dvou připravovaných děl, ‚O praxi‘ a ‚O pravdě‘.
- Především by mne zajímalo, zda skutečnosti uvedené v dopise jsou pravdivé. Je-li tomu tak, pak by mne zajímalo, zda tyto skutečnosti jsou v souladu se zákony naší republiky. Nejsou-li v souladu s našimi zákony, jak mohu jakožto občan této země postupovat, abych svým úsilím napomohl obnovení zákonnosti? Jsou-li v souladu s našimi zákony, pak s kterými, a jaké zákonité cesty jsou mi otevřeny, abych mohl požadovat takovou jejich změnu, jež by podobné zacházení s občanem naší republiky napříště nedovolovala?‘

Zástupce šéfredaktora, Jaroslav Kořínek, mi odepsal:

„Potvrzuji příjem Vašeho dopisu ze dne 4. 7. 1975 a sděluji Vám, že Vám ve věci Karla Kosíka nemohu sdělit žádné další podrobnosti ... Záležitost, o které píšete, nemůžeme dost dobře posoudit, neboť je to věcí příslušných státních orgánů.“

„Moje korespondence s *Rudým Právnem* byla v roce 1975 publikovaná v samizdatu Petlice a lze si ji přečíst v její celistvosti na mé webové stránce.

\*\*\*

Někdo si zřejmě hraje s mým notebookem. Oba tyto texty jsem poslal Kryštofu Boháčkovi, který mi odepsal, že jsem si zvolil špatné datum pro mé „Tři dny“, že ve dnech 16. – 18. listopadu žádní studenti na Filozofické fakultě nebudou. Odepsal jsem mu, že pro mou oslavu a protest jsou ta data podstatná, že jde o akci co do svého významu symbolickou. Při té příležitosti jsem pana Boháčka informoval o tom, že v posledních dvou letech se veškerá má práce soustřeďuje na můj blog a že se zdá, že si řada lidí začíná význam mé práce uvědomovat. Když si na Googlu nahledám „Plato“, „Plato's Phaedo“, „Plato's Republic“ ... Bertrand Russell, naskočí mi tam informace o tom, co jsem na svém blogu k danému tématu napsal, a kdy, a když si ťuknu na záhlaví této informace, zavede mě to na můj blog: „V posledních týdnech se můj blog „zbláznil“. Statistika vykazuje v průměru 150 pageviews denně. Daleko největší počet návštěvníků mého blogu je z USA, pak z Británie, Francie, Německa. Moc málo kdy mi statistika ukáže návštěvu z Česka. Mohl byste se podívat na Google na „Plato“ atd., zda Vám tam informace o mé práci také naskočí?“ (K danému momentu statistika na mém blogu ukazuje celkem 19. 234 pageviews.)

Dodnes marně čekám na odpověď. Jak dopis pana Boháčka mě, tak i moje odpověď jemu, se z mého notebooku beze stopy vytratila.

Se stejnou otázkou jsem se obrátil na Josefa Mourala. I v jeho případě dodnes marně čekám na odpověď. Moje korespondence s Mouralem též z mého notebooku vymizela, ne však beze stopy. V „Inboxu“ jsem našel začátek mého dopisu, který následuje:

Milý Josefe,

mám k Tobě prosbu. V posledních dvou letech se veškerá má práce soustřeďuje na můj blog. Zdá se, že si aspoň pár lidí uvědomuje význam toho, co dělám. Když si na Googlu najdu Bertranda Russella, naskočí mi tam

[From Bertrand Russell on Plato's Phaedo and Meno to my forthcoming ...](https://plus.google.com/100721692144070391470/posts/4shKDNhp7X1)

<https://plus.google.com/100721692144070391470/posts/4shKDNhp7X1>

1.

[Julius Tomin](#)

11 Oct 2016 - From Bertrand Russell on Plato's Phaedo and Meno to my forthcoming protest in Prague Russell writes in his History of Western Philosophy that in the Phaedo and

když si najdu 'Platon', naskočí mi [Plato's Seventh Letter, Phaedrus, and Laws Plato says in the Seventh ...](#)

<https://plus.google.com/100721692144070391470/posts/biQHc9P6jV3>

1.

Julius Tomin

3 days ago - Plato's Seventh Letter, Phaedrus, and Laws Plato says in the Seventh Letter that Dionysius had supposedly 'written about what he heard from me' ( gegraphenai ...

[Plato's theory of Forms, his Republic and his Seventh Letter Plato says ...](https://plus.google.com/100721692144070391470/posts/KUb17BEsaPz)

<https://plus.google.com/100721692144070391470/posts/KUb17BEsaPz>

Otázka, se kterou jsem se na oba tyto české filozofy obrátil, se mezitím stala bezpředmětnou. V posledních několika dnech jsem na svůj blog dal tři důležité texty: „A ‚discrepancy‘ between *Republic V* and *X*, with a glance at the *Parmenides*‘ (1. 10.), ‚More on the ‚discrepancy‘ between *Republic V* and *X*‘ (2.10), ‚Yet more on the ‚discrepancy‘ between *Republic V* and *X*‘. V těchto textech ukazují, že pozdní datování dialogu *Faidros* vede ke zkreslenému pohledu na Platonovu *Ústavu*, jeho nejdůležitější dílo. Když si na Googlu nahledám heslo ‚Plato‘ a ‚Plato’s Republic‘, objeví se mi tam jen několik týdnů stará informace. O tom, co nového na mém blogu přináším, už zřejmě Google své zájemce informovat nebude.

\*\*\*

V pondělí jsem dal na svůj blog „Socrates in Plato’s *Republic X*, in Xenophon’s *Symposium* and *Memorabilia* – contrasted with Socrates in *Republic V*”. Když jsem se teď (středa 9. listopadu 2016) podíval na heslo ‚Plato‘ na Googlu, k mému velkému potěšení se tam objevilo:

[Socrates in Plato's Republic X, and in Xenophon's Symposium and ...](https://plus.google.com/100721692144070391470/posts/TxeYFg9Myhj)

<https://plus.google.com/100721692144070391470/posts/TxeYFg9Myhj>

1.

Julius Tomin

2 days ago - Socrates in **Plato's Republic X**, and in Xenophon's *Symposium* and *Memorabilia* – contrasted with Socrates in *Republic V* Socrates says in *Republic X* that 'the

\*\*\*

Ve dnech 16. – 18. listopadu jsem byl v Praze, k zamýšlené ‚oslavě a protestu‘ přede dveřmi FF UK jsem však nenašel sílu.